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**TREŚĆ PYTAŃ Z UDZIELONYMI ODPOWIEDZIAMI   
Dotyczy: postępowania nr ZP/13/2019/PN**

Zamawiający, Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łapach, działając   
na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Prawo zamówień Publicznych   
(tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) w odpowiedzi na wniosek Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ   
w przetargu nieograniczonym pn. „**Usługi pralnicze na potrzeby SPZOZ w Łapach”, (Znak postępowania: ZP/13/2019/PN)**, przekazuje poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie nr 1** - W oparciu o dyspozycję ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia, dotyczącej wykonania przedmiotowego zamówienia:

1. Zgodnie z par. 3 ust.1 Istotnych postanowień przyszłej umowy — Zamawiający zastrzega sobie prawo rezygnacji z części zamówienia wynikającej z braku zapotrzebowania. Wykonawcy nie przysługują roszczenia z tego tytułu. Prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu poprzez wskazanie konkretnej „części zamówienia” (pranie / rental) oraz % ilości całości zamówienia, której dotyczy prawo rezygnacji.

**Odpowiedź: Z przyczyn niezależnych od Zamawiającego i z uwagi na specyfikę pracy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach nie ma możliwości wskazania „części zamówienia” ani ustalenia procentowej ilości całości zamówienia, której dotyczy prawo rezygnacji.**

**Pytanie nr 2** - W oparciu o dyspozycję ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dotyczącej wykonania przedmiotowego zamówienia:

Zgodnie z par. 9 Istotnych postanowień przyszłej umowy — W razie zwłoki w wykonaniu umowy Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 10% wynagrodzenia wynikającego z faktury wystawionej za miesiąc, w którym zwłoka nastąpi. W razie wystąpienia zwłoki w wykonaniu umowy Zamawiający może:

-wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin z zachowaniem prawa do kary umownej,

-odstąpić od umowy, gdy zwłoka przekroczy okres 7 dni oraz żądać kary umownej.

Zapisy dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień (drobnych opóźnień poniżej jednej doby), poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 81 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis art. 484 $ 2 K.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Ustalona wysokość kary umownej jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający.

Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu par. 9 w następujący sposób W razie zwłoki w wykonaniu umowy Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 5% wynagrodzenia brutto usługi wykonanej z opóźnieniem. W razie wystąpienia zwłoki w wykonaniu umowy Zamawiający może:

wyznaczyć Wykonawcy dodatkowy termin z zachowaniem prawa do kary umownej, jeżeli Wykonawca nie zrealizuje usługi w dodatkowym wyznaczonym terminie, odstąpić od umowy, gdy zwłoka przekroczy okres 7 dni od wyznaczonego przez Zamawiającego dodatkowego terminu oraz żądać kary umownej.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Przyszłej Umowy.**

**Pytanie nr 3** – Zgodnie z par. 13 ust. 2 Istotnych postanowień przyszłej umowy — Zamawiający ma prawo odstąpienia od umowy w przypadku, jeżeli Wykonawca realizuje umowę w sposób sprzeczny z jej treścią, SIWZ lub ofertą, albo też nie spełnia wymagań wynikających z któregokolwiek z powyższych dokumentów, bez konieczności wzywania Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania umowy lub wyznaczania dodatkowego terminu.

Zapis ten jednoznacznie wskazuje, iż prawo rozwiązania umowy aktualizuje się w przypadku jakichkolwiek uchybień także tych drobnych a także nie wymaga wezwania do zaniechania naruszeń lub naprawienia uchybień. Z uwagi na długi okres obowiązywania umowy, tj. 36 miesięcy oraz dużą ilość asortymentu wymienianego pomiędzy Stronami, jak również inne nieprzewidziane zdarzenia, reklamacje czy opóźnienia są nieuniknione. Wnioskujemy zatem o uzupełnienie par. 13 ust. 2 poprzez wskazanie, że Zamawiający uzyska uprawnienie do odstąpienia od umowy jedynie w przypadku "rażących naruszeń" postanowień umownych, jak również po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania umowy lub wyznaczenia dodatkowego terminu.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Przyszłej Umowy.**

**Pytanie nr 4** – Prosimy o modyfikację 57 ust.3 Istotnych postanowień przyszłej umowy, gdyż stoi w sprzeczności z par. 13 ust.6 Istotnych postanowień przyszłej umowy. Dodatkowo powyższe zapisy są sprzeczne z ustawą Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Przyszłej Umowy.**
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